

УДК 378

## ДИАГНОСТИКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА: ВАРИАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ, МЕТОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Т. Е. Титовец*

*УО «Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка» (Беларусь),  
доцент кафедры общей и дошкольной педагогики,  
кандидат педагогических наук, доцент  
e-mail: t\_titovets@mail.ru*

Социально-экономические трансформации современного общества и возрастающая ценность качества человеческого капитала страны выдвигают новые требования к уровню педагогической подготовки будущего специалиста образовательной сферы, когда приоритетной задачей становится формирование готовности выпускников педагогических специальностей обучать других с учетом принципов устойчивого развития. Важнейшей стратегией совершенствования качества профессиональной подготовки педагога является повышение не только уровня его предметных знаний и профессионально-педагогических компетенций, но и формирование универсальных компетенций, необходимых человеку XXI века: критического мышления, креативности, умения вступать в коммуникацию и кооперацию с другими людьми, работать с противоречивой информацией, умения видеть проблему и самостоятельно решать ее нестандартным способом, прогнозировать сценарии будущего, — что в комплексе является функциональной грамотностью личности.

Успешность развития у будущих педагогов профессиональных и универсальных компетенций напрямую зависит от качества диагностики учебных достижений студентов по каждой дисциплине.

Анализ международного опыта проектирования подходов к диагностике учебных достижений в системе профессиональной подготовки будущего педагога позволяет выделить следующие метаусловия диагностической деятельности:

1) методологическую обоснованность критериальной базы для оценки учебных достижений (наличие правил для отбора критериев и показателей), которая предполагает ориентацию на концепцию гуманитарной экспертизы и использование гуманитарно-ориентированных шкал в оценочной деятельности,

отражающих специфику педагогической диагностики в системе подготовки педагогических кадров;

2) системность критериальной базы — разработку структуры внутренних взаимосвязей между критериями оценки, их упорядочивание по степени важности;

3) многовекторность диагностической базы, ее направленность на измерение не только степени достижений реальных учебных показателей заявленному эталону, но и степени индивидуальной динамики студента в освоении им учебной дисциплины, его личного и профессионального роста;

4) валидизацию инструментария оценки — разработку механизмов повышения объективности оценочных процедур, включающих этические нормы диагностической деятельности [1].

Первое метаусловие фактически выражает социально-философский аспект оценки образовательных результатов, второе метаусловие — психолого-педагогический, третье и четвертое — информационно-квалиметрический.

В зависимости от понимания ценностей педагогического образования (на уровне университетской подготовки) можно выделить исследовательско-центрированный и гуманитарно-центрированный подходы к диагностике учебных достижений студентов.

Согласно исследовательско-центрированному подходу целью профессиональной подготовки педагога является интеграция его исследовательской деятельности с профессиональным обучением, которая обеспечивает субъекту образования позицию первооткрывателя в профессиональной области и возможность культуротворчества в ней, а университету — роль производителя научных знаний.

При таком подходе параметрами высокого качества педагогического образования является методологизация педагогической подготовки студента и создание условий для творения нового научно-педагогического знания в исследовательской деятельности. Именно эти параметры и являются основой для разработки инструментов диагностики учебных достижений студентов — качество освоения ими учебных дисциплин оценивается умением найти нестандартное решение, дать комплексную оценку научному исследованию, предложить свой инновационный метод. При таком подходе часто применяется проектная форма проведения экзамена. Например, в результате изучения учебной дисциплины «Инновационно-образовательная среда учреждения дошкольного образования» в Белорусском государственном педагогическом университете имени Максима Танка студенты разрабатывают и защищают исследовательский проект своего видения идеальной модели образовательной среды учреждения дошкольного

образования, обосновывая свои инновационные идеи научными закономерностями.

Согласно гуманитарно-центрированному подходу основная цель профессиональной подготовки педагога состоит в его деятельности по обобщению, сохранению и транслированию культурного опыта человечества. В рамках такого подхода сложились представления о гуманитарной модели педагогического образования, при которой его миссия состоит в том, чтобы:

а) демонстрировать студенту глубинные основы гуманитарной и педагогической этики, помочь ему оценить полезность принимаемого им профессионального решения с позиции антропозащиты;

б) помочь студенту научиться применять профессионально-педагогическое знание в решении проблем развития человеческой культуры и оценке событий социокультурной сферы, показав ему пути участия в делах современности.

При таком подходе акцентом в разработке инструментов диагностики учебных достижений становится общемировоззренческая и общекультурная подготовка, а также умение применять освоенные знания на практике.

По нашему мнению, оба подхода к разработке диагностического инструментария следует использовать как взаимодополнительные, поскольку первый подход обеспечивает культуросозидающую, а второй — культуротранслирующую функцию педагогического образования.

В зависимости от соотношения количественных и качественных методов оценивания учебных достижений можно выделить знаниево-тестовый и аутентичный подходы [2]. В условиях преобладания количественных методов над качественными применяется знаниево-тестовый подход к контролю и оценке учебных достижений, предполагающий использование вариативных тестовых методик вопросно-ответной направленности, которые легко поддаются статистической обработке. Такой подход к оценке учебных достижений позволяет диагностировать уровень знаний студентов по учебной дисциплине, но не всегда способен измерить степень сформированности у них академических и профессиональных компетенций.

Аутентичный подход к контролю основан на использовании качественных методов оценивания. В рамках аутентичного контроля могут применяться методы диагностики учебных достижений студентов, которые были разделены нами на следующие группы (в зависимости от доминирующего вида учебно-познавательной деятельности студента):

– *аналитические методы*: критический анализ научной статьи, разработка глоссария и сравнительных таблиц, составление ментальных карт, структурно-логических схем визуализации учебного материала, цитатного плана

идей различных авторов с использованием фильтров и способов маркировки (для диагностики качества усвоения понятийно-категориального аппарата педагогики, установления смысловых связей между концептами, структурирования и систематизации педагогических знаний);

– *нарративные методы*: написание творческого эссе, размышления-сочинения по научной проблеме, нарратива, педагогического рассказа с использованием идей и ассоциативных образов из собственного опыта, педагогического репортажа, рефлексивного анализа фрагмента педагогической практики, в том числе по материалам художественного произведения (для диагностики степени персонализации полученных знаний, выявления содержания их личностного смысла для студента, глубины их интеграции с его индивидуальной концептосферой);

– *проблемно-ориентированные методы*: решение кейсов, педагогических дилемм и проблемных образовательных ситуаций разного уровня сложности и комплексности, подготовка и разыгрывание ролевых и симуляционных деловых игр, подготовка к участию в учебных дискуссиях и дебатах (для диагностики способности студента применять полученные теоретические знания в практической и творческой педагогической деятельности);

– *исследовательские методы*: выполнение микроисследований, учебных квестов, тематических и междисциплинарных проектов, дидактических коллажей, ведение исследовательского дневника, разработка методических произведений разной направленности — сценариев, конспектов занятий и образовательных событий и др. (для диагностики степени сформированности у студентов эвристических и исследовательских умений, готовности находить решения нестандартных проблем образовательной реальности).

Основная трудность реализации аутентичного подхода к диагностике учебных достижений студентов состоит в том, чтобы сохранить объективность оценочных процедур. Поэтому одной из актуальных тенденций совершенствования аутентичного оценивания в современных системах образования является разработка процедур подсчета количественных данных, по которым можно оценить уровень сформированности диагностируемой компетенции. Своеобразный механизм интеграции качественных и количественных методов выступают *диагностические рубрики* — инструмент детального анализа продуктов аналитической, проектной или творческой деятельности студента с присвоением баллов по каждому из индикаторов качества [3]. Наличие рубрики позволяет преподавателю использовать любой метод аутентичного контроля с минимизацией риска искаженной или субъективной оценки.

С целью валидации некоторых диагностических методов, нами были разработаны для них рубрики (диагностический инструментарий), позволяю-

щие объективно оценивать продукты творческой, аналитической и проектной деятельности студентов по множеству критериев и индикаторов. Так, одним из наиболее часто используемых методов аутентичного оценивания компетенций будущего педагога является проект. Проект студента предполагает перенос прежних идей в новую ситуацию или синтез прежних идей с целью создания нового решения проблемы. Междисциплинарный проект основан на интеграции идей, подходов и методов из разных учебных дисциплин. Рубрики оценки выполненного студентом проекта включают такие критерии, как *оригинальность замысла* (когда индикатором высокого уровня выступает умение студента создать качественно новый продукт, основанный на необычном синтезе идей, достаточного уровня — умение создать проект по аналогии с имеющимися образцами, помещая в знакомую форму новое содержание, и, наоборот, недостаточного уровня — воспроизведение уже известных идей); *научное обоснование замысла* (может ли студент обосновывать свой замысел с позиции разных подходов, демонстрируя полноту видения всех закономерностей, обусловивших решение проблемы, или он предлагает в качестве обоснования какой-то один подход или закономерность); *качество детализации замысла* (студент раскрывает замысел во всей полноте фактов, теоретических принципов и условий или описывает его в общих чертах, без детализации).

Как эффективное средство оценки учебных достижений студента также используются диагностические кейсы. Кейс представляет собой детальное описание определенной ситуации образовательной реальности, требующей оценки действий педагога и качества образовательной среды с учетом всех контекстов, представленных в кейсе, и разработки предложений по решению данной ситуации. Критерии оценки выполненного студентом кейса включают способность правильно сформулировать проблему исходя из анализа контекста ситуации, способность предложить множество способов решения проблемы, эффективных для данной ситуации, предложить обоснованное объяснение выбранных способов решения, отражающее полноту видения причинно-следственных связей.

Дальнейшими перспективами модернизации диагностики учебных достижений будущих педагогов является дифференциация весовых показателей и разделение критериев на приоритетные и второстепенные, а также разработка диагностических методов, позволяющих объективно оценивать умения будущего учителя, прогнозировать тенденции развития системы образования и педагогической профессии с учетом их генетических закономерностей и отечественных и международных тенденций, умения проектирования индивидуальных образовательных траекторий обучающихся с учетом их учебных возмож-

ностей и потребностей и их способности к установлению междисциплинарных связей.

1. A Framework for Assessing the Quality of Education Statistics. World Bank Development Data Group and UNESCO Institute for Statistics, 2003[Electronic resource]. URL: [https://www.openemis.org/wp-content/uploads/2018/04/WorldBank\\_UNESCO\\_A\\_Framework\\_for\\_Assessing\\_the\\_Quality\\_of\\_Education\\_Statistics\\_2003\\_en.pdf](https://www.openemis.org/wp-content/uploads/2018/04/WorldBank_UNESCO_A_Framework_for_Assessing_the_Quality_of_Education_Statistics_2003_en.pdf) (date of access: 02.05.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Wiggins G. The case for authentic assessment [Electronic resource]. URL: <https://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1024&context=pape> (date of access: 02.05.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. Stevens D., Levi A. Introduction to rubrics: An assessment tool to save grading time, convey effective feedback, and promote student learning. Virginia : Sylus, 2013. 168 p. [Вернуться к статье](#)